

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 сентября 2014 года г. Москва
Троицкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Ежовой Е.А.,
при секретаре Мусаевой А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2. по иску
к о расторжении брака,
разделе совместно нажитого имущества, определении порядка общения с детьми,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском, с учетом уточненных требований, к
о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества,
определении порядка общения с детьми.

В обоснование заявленных требований указал, что 07 марта 1992 года вступил в брак с ответчиком. От брака имеют общих несовершеннолетних детей:

, 12 апреля 2001 года рождения, , 17 июля
2003 года рождения, , 14 февраля 2005 года рождения.
Брачные отношения с ответчиком прекращены с апреля 2009 года. Общее хозяйство с
указанного времени не ведется. В период брака сторонами приобретено недвижимое
имущество: земельный участок, общей площадью 800 кв.м, с кадастровым номером
, расположенный по адресу: г. Москва,
двухкомнатная квартира, расположенная по адресу: г. Москва,

. Соглашение о разделе имущества сторонами не
достигнуто. При разбирательстве дела просил брак расторгнуть, признать вышеуказанное
недвижимое имущество совместной собственностью, признать за ним право
собственности на 1/3 доли квартиры, земельный участок, за ответчицей - на 2/3 доли
квартиры, установить порядок общения отца с детьми, взыскать судебные расходы.

Истец , будучи надлежащим образом извещен, в судебное заседание не
явился, в связи с чем, дело рассмотрено в ее отсутствие.

Представитель истца Прыгунов А.А. в судебное заседание явился, исковые
требования поддержал по основаниям, указанным в исковом заявлении.

Ответчик будучи надлежащим образом извещена, в судебное
заседание не явилась, сведений об уважительности причин неявки не представила, в связи
с чем, дело рассмотрено в ее отсутствие, в порядке заочного производства с согласия
истца и его представителя.

Представитель органа опеки и попечительства Управления социальной
защиты населения г. Москвы – по доверенности в судебное заседание
явилась, исковые требования поддержала.

Представитель органа опеки и попечительства Министерства образования
Московской области по муниципальному району, будучи надлежащим
образом извещен, в судебное заседание не явился.

Суд, заслушав представителя истца, представителя третьего лица, исследовав
материалы дела, приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что и состоят в
зарегистрированном браке с 07 марта 1992 года (л.д. 8).

От брака имеют общих несовершеннолетних детей:

12 апреля 2001 года рождения (л.д. 14), , 17 июля 2003

года рождения (л.д. 13),
(л.д. 12).

, 14 февраля 2005 года рождения

В соответствии с ч. 1 ст. 22 СК РФ, расторжение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака, производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Выслушав представителя истца, представителя третьего лица, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что сохранение семьи стало невозможным. Иск о расторжении брака подлежит удовлетворению.

В период брака сторонами нажито совместное имущество и зарегистрировано на имя истца , которое подлежит разделу между супругами как совместно нажитое, а именно:

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для личного подсобного хозяйства, общей площадью 800 кв.м, в настоящее время расположенный по адресу: г. Москва,

(л.д. 10).

- двухкомнатная квартира, назначение: жилое, общей площадью 55,7 кв.м, расположенная по адресу: г. Москва, (л.д. 11).

Согласно выпискам из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним от 21 мая 2014 года правообладателем спорной квартиры и земельного участка является (л.д. 29-30).

Истцом проведены оценочные экспертизы с целью установления стоимости совместно нажитого имущества, рыночная стоимость квартиры составляет 6 400 000 рублей, рыночная стоимость земельного участка – 1 481 000 рубль (л.д. 20-24, 51-137).

Согласно ст. 34 СК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся, в том числе, доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской деятельности. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

В соответствии с п. 5 ст. 244 ГК РФ по соглашению участников совместной собственности, а при не достижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц. В п. 4 ст. 256 ГК РФ указано, что правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются законодательством о браке и семье.

Согласно ч. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которых она основывает свои требования и возражения.

Выводы эксперта об оценке стоимости совместно нажитого имущества, ответчиком не оспаривались.

Как следует из разъяснений п. 15 Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в редакции от 06 февраля 2007 года), общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пп. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. 128, 129, пп. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст.ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в период брака в интересах семьи (п. 15 постановления).

Согласно п. 3 ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Истец просил разделить совместно нажитое имущество следующим образом.
Признать за _____ право собственности на 1/3 доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру, общей площадью 55,7 кв.м, расположенную по адресу: г. Москва,
Признать за _____ право собственности на 2/3 доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру, общей площадью 55,7 кв.м, расположенную по адресу: г. Москва, _____ . Признать за _____ право собственности на земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для личного подсобного хозяйства, общей площадью 800 кв.м, расположенный по адресу: г. Москва,

Стоимость указанного имущества суд принимает как определенную согласно отчету № _____ об оценке рыночной стоимости двухкомнатной квартиры, общей площадью 55,7 кв.м, расположенной по адресу: г. Москва.
– 6 400 000 рублей, отчету № _____ об оценке рыночной стоимости земельного участка, площадью 800 кв.м, и сруба деревянного, расположенных по адресу: г. Москва, _____ – 1 481 000 рубль, поскольку иных доказательств стоимости имущества суду сторонами не представлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 196 СК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Представленный расчет исковых требований ответчиком не оспорен, 1 481 000 рублей – стоимость земельного участка, 2 133 000 рублей – стоимость 1/3 доли квартиры, 4 267 000 рублей – стоимость 2/3 доли квартиры.

Судом установлено, что стороны являются родителями троих несовершеннолетних детей, которые по соглашению сторон проживают с матерью.

В связи с чем, отходя от равенства долей, с учетом интересов несовершеннолетних детей, суд соглашается с предложенным истцом вариантом раздела имущества супругов и оставляет в собственности ответчика земельный участок и признает за ним право собственности на 1/3 доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру, а за

ответчиком право собственности на 2/3 доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру.

В соответствии с ч. 2 ст. 54 СК РФ, каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Согласно ч. 1 ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Расторжение брака родителей не влияет на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

В соответствии с ч. 1 ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 65 СК РФ, все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что стороны от брака имеют общих несовершеннолетних детей.

Истец в исковом заявлении указал, что соглашение о месте проживания и порядке общения с детьми между сторонами не достигнуто, полагал возможным установить место жительства детей с матерью по адресу: г. Москва,

, просил суд определить порядок общения с детьми: общаться с детьми по месту жительства отца, с правом посещения культурно-массовых, развивающих мероприятий, выставок, музеев, кинотеатров и т.д. в выходные дни каждую субботу месяца с 09 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, а также забирать детей два раза в месяц в выходной день по согласованию с матерью с 09 часов 00 минут субботы до 20 часов 00 минут воскресенья, при условии, что дети здоровы. В случае невозможности забрать детей на выходные отец заблаговременно должен уведомить об этом мать. Отец имеет право на общение с детьми 30 календарных дней в период летних каникул, и по три дня в период осенних, зимних и весенних каникул, в заранее согласованные с матерью сроки (при условии, что дети здоровы), с 09 часов 00 минут до 20 часов 00 минут. По согласованию с матерью детей в указанное время допускается выезд отца с детьми за пределы г. Москва,

О месте нахождения и пребывания отца с детьми в указанные дни истец обязан информировать мать ребенка.

При разрешении возникшего спора, суд исходит из необходимости обеспечения интересов детей, защиты их прав на общение с каждым из родителей, принимая во внимание возраст детей, состояние их здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье детей, на их нравственное развитие.

При определении конкретного порядка общения истца с детьми суд учитывает позицию истца, изложенную в исковом заявлении, по данному вопросу, а также заключение органов опеки и попечительства Управления социальной защиты населения г. Москвы, органа опеки и попечительства Министерства образования Московской области по муниципальному району.

Согласно акта обследования жилищно-бытовых условий проживающего по адресу: Московская обл., , органом опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Красногорскому муниципальному району установлено, что на земельном участке, площадью 1000 кв.м, располагается трехэтажный деревянный дом, общей площадью 239 кв.м, жилой площадью 154 кв.м, в котором зарегистрированы и фактически проживают: истец , сожительница истца – , дочь истца и - , 16 ноября 2011 года рождения. Земельный участок и дом находятся в собственности . В обследованном жилом помещении имеются все условия для проживания, воспитания, организации отдыха несовершеннолетних детей (л.д. 40-42).

В заключении отдел органа опеки и попечительства Министерства образования Московской области по муниципальному району указали, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению и полагают возможным определить следующий порядок общения с несовершеннолетними детьми:

, 12 апреля 2001 года рождения, , 17 июля 2003 года рождения;
, 14 февраля 2005 года рождения:

- в выходные дни два раза в месяц с 10 часов 00 минут субботы до 18 часов 00 минут воскресенья, с учетом занятости детей в учреждениях дополнительного образования, а также состояния их здоровья, по предварительному согласованию с матерью детей;

- в период летних каникул на 30 календарных дней по предварительному согласованию с матерью детей;

- в период осенних, зимних и весенних каникул в совокупности на 15 календарных дней по предварительному согласованию с матерью детей.

Окончательное решение просили принять после исследования всех материалов и обстоятельств по делу (л.д. 43-44).

В письменном заключении органа опеки и попечительства УСЗН г. Москвы после заслушивания представителя истца в судебном заседании указали, что мать детей категорически отказывается общаться с представителями органов опеки и попечительства, отвечать на интересующие вопросы, также отказала в проведении обследования жилищно-бытовых условий по месту жительства детей, что подтверждается актом телефонного разговора с ответчиком (л.д. 140). Орган опеки и попечительства поддерживает иски требования и предлагает определить следующий порядок общения с детьми:

- каждую вторую и четвертую субботы каждого месяца с 09 часов 00 минут до 20 часов 00 минут;

- каждую первую и третью субботы каждого месяца с 09 часов 00 минут субботы до 20 часов 00 минут воскресенья, с учетом состояния здоровья детей, желания детей общаться с отцом, забирать детей по месту жительства отца;

- в период летних каникул, в заранее согласованные с матерью сроки, с учетом состояния здоровья детей, их желания, отец имеет право на общение с детьми в течение 30 календарных дней;

- в период осенних, зимних и весенних каникул в заранее согласованные с матерью сроки, с учетом состояния здоровья детей, их желания, отец имеет право на общение с детьми по три календарных дня с 09 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, с правом посещения культурно-массовых, развивающих мероприятий, посещения выставок, музеев, кинотеатров и т.д.:

- обязать информировать о месте нахождения и пребывания детей с отцом во время их общения (л.д. 141-142).

При наличии указанных обстоятельств, при определении периода общения истца с детьми, суд считает необходимым установить следующий порядок общения:

- каждую вторую и четвертую субботы каждого месяца с 09 часов 00 минут до 20 часов 00 минут;

- каждую первую и третью субботы каждого месяца с 09 часов 00 минут субботы до 20 часов 00 минут воскресенья, с учетом состояния здоровья детей, желания детей общаться с отцом, забирать детей по месту жительства отца;

- в период летних каникул, в заранее согласованные с матерью сроки, с учетом состояния здоровья детей, их желания, отец имеет право на общение с детьми в течение 30 календарных дней;

- в период осенних, зимних и весенних каникул в заранее согласованные с матерью сроки, с учетом состояния здоровья детей, их желания, отец имеет право на общение с детьми по три календарных дня с 09 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, с правом посещения культурно-массовых, развивающих мероприятий, посещения выставок, музеев, кинотеатров и т.д.:

- обязать информировать о месте нахождения и пребывания детей с отцом во время их общения.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что при рассмотрении дела были понесены расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 рублей (л.д. 15), суд учитывая категорию дела, длительность его рассмотрения, объем проделанной по данному делу работы представителя, приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца 25 000 рублей.

Требования истца о взыскании с ответчика госпошлины, уплаченной при подаче искового заявления, суд, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ, находит подлежащим удовлетворению в размере пропорциональном сумме удовлетворенных исковых требований истца. Таким образом, госпошлина подлежащая взысканию с ответчика составляет 26 270 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования

к

о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, определении порядка общения с детьми – удовлетворить.

Брак, зарегистрированный 07 марта 1992 года отделом ЗАГС г. Москвы, актовая запись № между , 14 августа 1971 года рождения, уроженцем г. Москва, и (до брака) , 13 июля 1968 года рождения, уроженкой г. Москва - расторгнуть.

Признать земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для личного подсобного хозяйства, общей площадью 800 кв.м, в настоящее время расположенный по адресу: г. Москва,

двухкомнатную квартиру, назначение: жилое, общей площадью 55,7 кв.м, расположенную по адресу: г. Москва, (л.д. 11) совместно нажитым имуществом и

Признать за право собственности на 1/3 доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру, общей площадью 55,7 кв.м, расположенную по адресу: г. Москва,

Признать за право собственности на 2/3 доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру, общей площадью 55,7 кв.м, расположенную по адресу: г. Москва.

Признать за право собственности на земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для личного подсобного хозяйства, общей площадью 800 кв.м, расположенный по адресу: г. Москва,

Определить порядок общения с несовершеннолетними детьми: , 12 апреля 2001 года рождения, , 17 июля 2003 года рождения, , 14 февраля 2005 года рождения:

- каждую вторую и четвертую субботы каждого месяца с 09 часов 00 минут до 20 часов 00 минут;

- каждую первую и третью субботы каждого месяца с 09 часов 00 минут субботы до 20 часов 00 минут воскресенья, с учетом состояния здоровья детей, желания детей общаться с отцом, забирать детей по месту жительства отца;

- в период летних каникул, в заранее согласованные с матерью сроки, с учетом состояния здоровья детей, их желания, отец имеет право на общение с детьми в течение 30 календарных дней;

- в период осенних, зимних и весенних каникул в заранее согласованные с матерью сроки, с учетом состояния здоровья детей, их желания, отец имеет право на общение с детьми по три календарных дня с 09 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, с правом посещения культурно-массовых, развивающих мероприятий, выставок, музеев, кинотеатров и т.д.;

- обязать информировать о месте нахождения и пребывания детей с отцом во время их общения.

Взыскать с в пользу судебных расходов в размере 51 270 (пятьдесят одна тысяча двести семьдесят) рублей.

Ответчик вправе подать в районный суд заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого заочного решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через районный суд г. Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого заочного решения суда.

Судья

Е.А. Ежова

